

## Развитие идей Л.С. Выготского в теории П.Я. Гальперина

**Обухова Л.Ф.**

*Заведующая кафедрой возрастной психологии факультета  
психологии образования МГППУ, профессор (Россия)  
obuhovalf@mgppu.ru*

В кратком виде и близко к первоисточникам представим ряд письменных высказываний Л.С. Выготского, которые предсказали появление новой теории, созданной во второй половине XX века П.Я. Гальпериным, и на много лет опередили ее.

### **О научной системе.**

В 1924 году в предисловии к книге А.Ф. Лазурского «Психология общая и экспериментальная» Л.С. Выготский писал: Только та научная система, которая *раскроет биологическое значение психики в поведении человека*, укажет точно, что она *вносит нового в реакции организма*, и *объяснит ее как факт поведения*, только она может претендовать на имя научной психологии» Такая система еще не создана. Можно с уверенностью сказать, что она и не возникнет ни на развалинах эмпирической психологии, ни в лабораториях рефлексологов. Она *придет как широкий биосоциальный синтез учения о поведении животного и общественного человека...* Она *будет теснейшим образом связана с философией* (курсив наш – ЛФО), но с строго научной философией, представляющей объединенную теорию научного знания, а не со спекулятивной философией, предшествующей научным обобщениям (Выготский Л.С. Собр. Соч. т.1, с.76)

Спустя полвека после публикации статьи Л.С. Выготского, такая психология была создана. Ею стала теория Петра Яковлевича Гальперина. В его теории представлены: новое понимание предмета психологии; показана объективная необходимость психики, ее жизненное значение; определен объективный признак психического; проанализирована эволюция психики в животном мире; рассмотрены итоги антропогенеза и показано их значение для становления психики человека; дан анализ первобытного мышления и показана качественная грань между животной и человеческой психикой; разграничены понятия биологического, органического и социального в психике человека; введено новое учение о методе исследования психических процессов; психические процессы рассмотрены с точки зрения их жизненной функции; показана возможность их изучения на основе поэтапно-планомерного формирования.

### **О предмете психологии.**

Л.С. Выготский заметил, что мы можем определить способность к обучению у ребенка по фиксации его глаза на предмете. У идиота такая способность отсутствует. Вот почему идиот не способен к обучению. Имбе-

цил в состоянии фиксировать объект и поэтому такой ребенок в некоторой степени способен к обучению. Дебил способен к активной фиксации на объектах в поле его восприятия. Но он не в состоянии абстрагироваться от окружающей его ситуации. Дефект проявляется в недоразвитии *функции и структуры ориентировочной деятельности* (курсив наш-ЛФО), писал Л.С. Выготский (Выготский Л.С. Собр.соч.т.5) .

П.Я. Гальперин показал, что все психические процессы (не только внимание) есть различные формы ориентировочной деятельности субъекта в различных проблемных ситуациях, в различных задачах с различными средствами и орудиями их решения. Он постоянно, в публикациях и в устных выступлениях, подчеркивал, что структура ориентировочной деятельности есть не что иное как деятельность в плане образов, выполняемая с помощью идеальных действий в идеальном плане. Именно структура этой деятельности есть подлинный предмет психологии (Гальперин П.Я., 2002).

#### **О методе психологического исследования.**

Идея формирующего эксперимента как метода психологического исследования принадлежит Л.С. Выготскому. Применяемый нами метод, – писал он в монографии «История развития высших психических функций», может быть назван экспериментально-генетическим в том смысле, что он искусственно вызывает и создает генетический процесс психического развития... задача подобного анализа состоит в том, чтобы экспериментально представить всякую высшую форму поведения не как вещь, а как процесс, взять ее в движении, к тому, чтобы идти не от вещи к ее частям, а от процесса к его отдельным моментам. П.Я. Гальперин разработал этот метод в деталях и использовал его в различных экспериментальных ситуациях. Единственный путь для обнаружения нового механизма новых психических процессов заключается в том, чтобы проследить их формирование, причем обязательно с заданными свойствами. В структуру метода входят три подсистемы условий – подсистема условий для формирования действия с его высокими заданными показателями; подсистема условий, которая обеспечивает выполнение действия с первого раза и каждый раз правильно, т.е. построение полной ориентировочной основы действия; подсистема условий, обеспечивающая перевод действия в умственный план.

#### **О методике двойной стимуляции.**

В статье «Орудие и знак» Л.С. Выготский дал четкую характеристику методике двойной стимуляции. Он писал: «Желая изучить внутреннюю структуру высших психических процессов, мы не ограничиваемся обычно предъявлением испытуемому простых стимулов (все равно – элементарных раздражителей или сложных задач), на которые ждем непосредственного ответа. Мы одновременно предъявляем испытуемому и второй ряд стимулов, которые функционально должны играть особую

роль – служить средством организации его собственного поведения» (Выготский Л.С. Собр. соч. т.6.)

Эта идея нашла воплощение во многих экспериментальных исследованиях П.Я. Гальперина и его сотрудников. «Рабочая карточка» в самом простом воплощении рассматривалась П.Я. Гальпериным как орудие действия в процессе формирования понятий. В экспериментальном анализе феноменов Ж. Пиаже, в исследовании дивергентного мышления и других работах по формированию умственных действий средство, хотя и приобрело более сложную структуру, сохранило свою функцию.

Сопоставление идей, представленных в работах Л.С. Выготского и в теории П.Я. Гальперина следует продолжить, чтобы вслед за Дж. Верчем с уверенностью сказать, что П.Я. Гальперин – это ученый, который шел по стопам Л.С. Выготского.

*Список литературы*

1. *Выготский Л.С.* Собр.соч. в 6-ти томах, 1980–1984.
2. *Гальперин П.Я.* Лекции по психологии, 2002.

## **Development of Vygotsky's ideas in the theory of Galperin**

***Obukhova L.F.***

*Head of the Chair of Developmental Psychology of the Faculty  
of Educational psychology, MSUPE, Professor (Russia)  
obuhovalf@mgppu.ru*

Briefly and close to the sources we will present a number of written statements by Vygotsky, which predicted the emergence of a new theory developed in the second half of the twentieth century by Galperin.

### **About the scientific system**

In 1924, in the preface to the book by Lazursky A.F. “General and experimental psychology” Vygotsky wrote: “Only a scientific system that will reveal the biological significance of the mind in human behavior, which will exactly indicate what new it brings to the reaction of an organism, and explain its behavior as a fact, only that theory can claim itself to be scientific psychology. Such a system has not been created yet. We can say with certainty that such system will neither appear on the ruins of empirical psychology nor in the reflexologists’ laboratories. It will come as a biosocial synthesis of teaching about the animal’s behavior and social man .... It will be closely linked with the philosophy, but with the strictly scientific philosophy, which represents a unified theory of scientific knowledge, and not with a speculative philosophy, which comes before the scientific generalizations” (Vygotsky L.S. Collected Works Volume 1, p. 76)

Half a century after the publication of Vygotsky’s article such psychology was established. It was the theory of P.Galperin. In his theory the following statements were presented: a new understanding of the subject of psychology; the

need for an objective psyche and its vital importance; the objective sign of the psychic was defined; the evolution of the mind in the animal world was analyzed; the results of anthropogenesis were reviewed and their importance for the development of the human psyche was shown; the analysis of primitive mentality and qualitative distinction between the animal and the human psyche were shown; the concept of biological, organic and social in the human psyche was delineated; a new teaching method of the study of mental processes was introduced; mental processes were examined in terms of their vital functions; the possibility of their studies on the basis of stadial-planned formation was demonstrated.

### **About the subject of psychology**

Vygotsky noticed that we could determine the learning ability of a child by observing the way s/he fixed his/her eyes on an object. An idiot does not have this ability. That's why an idiot is incapable of learning. Imbecile is able to fix eyes on an object so this category children can be taught to a certain level. A moron is capable of an active fixation on objects in the field of his/her perception. But s/he is not able to disregard the surrounding situation. The defect is manifested in the underdevelopment of the function and structure of orientational activity, wrote Vygotsky.

Galperin showed that all mental processes (not only attention) are different forms of the orientational activity of the subject in various problematic situations and in various task-solving situations with different means and tools to solve them. In his publications and oral presentations he constantly emphasized that the structure of orientational activity is nothing else but an activity in terms of images, performed with the help of perfect actions and ideally. It is the structure of this activity that is the true subject of psychology (Galperin, 2002).

### **About the method of psychological research**

The idea of the formative experiment as a method of psychological research belongs to Vygotsky. Our method - he wrote in the book "The history of the development of higher mental functions" - can be defined as experimental-genetic in the sense that it artificially raises and creates a genetic process of mental development ... the task of this analysis is to experimentally introduce any higher form of behavior not as a thing, but as a process, to observe it in a progress to make it sure that we are going not from the thing to its parts, but from the process to its specific moments. Galperin has developed this method in details and used it in a variety of experimental situations. The only way for the discovery of a new mechanism of new mental processes is to follow their formation in their specific properties. The structure of the method consists of three subsystems of conditions: conditions for the formation of a subsystem of action with the high set of its indicators; subsystem of conditions that implements the action at the first try and correctly each time it is performed, i. e. construction of a complete orientational basis for the action; subsystem of conditions, providing the shift of an action into its mental presentation.

### **About the method of double stimulation**

In his article “The tool and the sign” Vygotsky gave a clear description of the method of double stimulation. He wrote: “In order to study the internal structure of the higher mental processes, we do not limit ourselves to introducing ordinary stimuli to a subject and waiting for immediate response to them. We simultaneously introduce the second series of stimuli to the subject that functionally are supposed to play a special role – to provide a means of organizing his/her own behavior” (Vygotsky Collected Works, Volume 6)

This idea turned into many experimental studies by Galperin and his colleagues. “The Work Card” was viewed by Galperin as an action tool in the process of forming concepts. In the experimental analysis of the phenomena by Piaget, in the study of divergent thinking and other works on the formation of mental actions the means has retained its function, though it acquired a more complex structure.

A comparison of ideas presented in the works by Vygotsky and Galperin should be continued, so that after Werch we could safely state that Galperin is a scientist who was walking in the footsteps of Vygotsky.

### *References*

1. *Vygotsky L.S.* Collected works in 6 volumes, 1980-1984.
2. *Galperin P.Y.* Lectures on psychology, 2002.