

## Детская игровая площадка в контексте культурно-исторической психологии<sup>1</sup>

**Котляр И.А., Соколова М.В., Смирнова Е.О., Шеина Е.Г.**

*Московский городской центр психолого-педагогической  
экспертизы игр и игрушек МГППУ (Москва, Россия)  
iakorepanova@gmail.com; maria.sokolova.v@gmail.com;  
smirneo@mail.ru*

Понятийный аппарат культурно-исторической психологии может быть использован не только для объяснения механизмов и форм психического развития, но и для анализа конкретных условий психического развития ребенка и проектирования игровых сред ([1], [4], [5]). В нашем сообщении мы проанализируем такой феномен современной культуры как детская игровая площадка.

Детская игровая площадка – явление культуры, создаваемое взрослыми для разворачивания деятельности ребенка. С позиции культурно-исторической психологии психолого-педагогический анализ площадки основывается на выявлении уровня игровой ценности и соответствии задачам возраста. В основе анализа и проектирования – понимание площадки как единого пространства, где каждый элемент несет потенциал для какой-либо развивающей деятельности детей – игры, общения, экспериментирования.

Появление детских площадок на рубеже 19 и 20 века связано с изменением места ребенка в обществе. В этот период возникла система специальных учреждений, детских садов, в которых для пребывания детей на свежем воздухе были выделены специальные время и место. Одновременно с этим происходил быстрый рост городов, увеличение и ускорение движения транспортных потоков по улицам и, как следствие – сокращение открытых безопасных мест для свободной игры и передвижения детей. Этим объясняется двоякая природа детской площадки. С одной стороны она – своего рода компромисс между потребностями города и потребностями детей, а с другой – пространство для детского развития.

Длительное время проектированием детских площадок занимались ландшафтные архитекторы и дизайнеры, ориентируясь на работы Дж. Гибсона и разрабатываемый им и его последователями экологический подход [2]. В последнее десятилетие к анализу и проектированию детских площадок обратились и психологи.

Основные положения разрабатываемого нами подхода к проектированию детских сред лежат в теории деятельности А.Н. Леонтьева, работах Г.П. Щедровицкого, А.Г. Асмолова, В.В. Рубцова, В.М. Мунипова, В.Л. Глазычева [3].

В основе проектирования – понимание площадки как единого пространства, где в каждом элементе заложен потенциал для какой-либо

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научного проекта № 15–06–10627

развивающей деятельности детей – игры, общения, двигательной активности, экспериментирования. На детской площадке распределение – это умение оперировать с предметами в соответствии с присущими им функциями и формирование операциональных способностей, игровых действий или умение встраивать свое движение в соответствии с логикой объекта площадки или ее ландшафта.

Деятельность ребенка на площадке представляется также возможностью по распределению объектов игровой среды, которые открывают ребенку различные аспекты человеческой деятельности и опредмечиванию их процессе его фантазийной и затем созидательной активности и взаимодействия с другими участниками.

Психолого-педагогический анализ площадки основывается на выявлении уровня игровой ценности различных объектов и их соответствии задачам возраста.

Детская площадка должна учитывать возрастные особенности детей – их физические возможности, умение оценивать риски и контролировать себя, потребность в игре, в экспериментировании и познании, в преобразовании, общении, активном движении, отдыхе. В каждом возрасте площадка может выступать условием для спонтанного, самостоятельного обучения.

Одним из главных критериев выбора объектов для конкретной игровой площадки является оценка игровой ценности каждого объекта или элемента ландшафта. Игровая ценность объекта или материала – это разнообразие и продолжительность возможных игровых действий, которое можно совершить с его помощью. Наиболее высокую игровую ценность имеют неоформленные полифункциональные объекты и материалы – песок и другие сыпучие материалы, вода, бумага и ее производные. Такие материалы открыты для самых разных действий детей. На детской площадке это – песочницы, системы пересыпания гальки или щепы, водные объекты, лазательные структуры. Низкая игровая ценность – у закрытых объектов с жестко заданной тематикой, определяющей один способ действия детей и не допускающей вариативности (например, фигуры игровых персонажей).

Высокой игровой ценностью обладает также сам ландшафт детской площадки в особенности сложный рельеф. По сравнению с конкретными игровыми объектами (домики, горки и т.п.) элементы ландшафта (холмы, ложбины, водоемы, кусты и деревья) предоставляют уникальную возможность для бесконечного вариативного игрового использования. Грамотно спроектированный игровой ландшафт может существенно увеличить игровую ценность детской площадки и сделать ее более экологичной.

В разных возрастах существует различная потребность в количестве и качестве открытых и закрытых объектах. Так, в ранних возрастах выше потребность в закрытых объектах с предельно ясной логикой использо-

вания. В то время как в дошкольном и младшем школьном возрастах выше потребность в открытых объектах, в подростковом возрасте, где на первый план выходит общение, эта потребность не так актуальна.

При проектировании детских площадок актуальной является проблема риска, которая активно разрабатывается в зарубежной практике. В последние десятилетия общепринятым стало разделение двух понятий – «риск» и «опасность», где второе понимается как потенциальный источник вреда, последствия которого трудно прогнозировать, а первое – действие субъекта в ситуации неопределенности. Длительное время считалось, что риск это нечто ненужное, негативное, то, чего необходимо избежать любой ценой. Однако умение оценивать риск, а также собственные ресурсы необходимы для современного человека. Но эти умения могут быть получены только в реальном опыте, при нахождении в реальных рискованных ситуациях или в особых игровых ситуациях, где ребенок может пережить опыт преодоления в условных ситуациях «как будто». Детская площадка в своем потенциале не опасна, но рискованна. При этом риски для детей различных возрастов не одинаковы и зависят от множества факторов, прежде всего от уровня моторного развития и самоконтроля.

Нам представляется, что при обсуждении проблемы рисков на детской площадке целесообразно привлечение понятия «опробование», введенное Б.Д. Элькониним [6]. Пробное действие, в силу своей открытости и незавершенности рискованно. На детской площадке должны быть созданы условия для того, чтобы дети могли рисковать, но при этом контролировать ситуации риска.

Как показал наш анализ, на современных игровых площадках преобладают закрытые объекты и крайне бедный ландшафт. Количество открытых объектов и сложный игровой ландшафт находятся в явном дефиците. Проектирование детских площадок с высокой игровой ценностью требуют участия психологов.

В основе проектирования детской площадки должна стать ориентация на создание условий для основных детских деятельностей. В общем виде принципы могут быть сформулированы следующим образом:

- соответствие психологическим задачам возраста;
- ориентация на уровень допустимого риска;
- принцип игровой ценности и открытости объектов;
- гармоничность игровых зон и ландшафта.

В настоящее время данные принципы уже используются в проектировании детских площадок нового поколения в нашей стране.

#### *Список литературы*

1. *Асмолов А.Г.* Культурно-историческая психология и конструирование миров – М.: МПСИ, 1996.
2. *Гибсон Дж. Дж.* Экологический подход к зрительному восприятию. – М.: Прогресс, 1988.

3. *Котляр И.А. Соколова М.В.* Детская площадка как предмет психологического исследования// У истоков развития. Сборник научных статей / Ред.: Л.Ф. Обухова, И.А. Котляр (Корепанова). ГБОУ ВПО МГППУ, Москва 2013.
4. *Рубцов В.В.* Социально-генетическая психология развивающегося образования: деятельностный подход. – М.: МГППУ, 2008.
5. *Смирнова Е.О., Салмина Н.Г., Тиханова И.Г.* Психологическая экспертиза игрушки // Психологическая наука и образование. 2008. № 3.
6. *Эльконин Б.Д.* Действие как единица развития // Вопросы психологии. 2004. № 1

## **Playground in the context of cultural-historical psychology<sup>1</sup>**

***Kotlyar I., Sokolova M., Smirnova E., Sheina E.***

*Toys and Play Research Centre, MSUPE (Moscow, Russia)*

*iakorepanova@gmail.com;*

*maria.sokolova.v@gmail.com;smirneo@mail.ru*

The conceptual system of cultural-historical psychology can be used not only to explain the mechanisms and forms of mental development, but also to analyze the specific conditions of the child's mental development and design of play environment (Asmolov A., 1996, Rubtsov V., 2008 Smirnova E. et al., 2008). In our report, we will analyze children's playground as a phenomenon of contemporary culture.

Children's playground is a cultural phenomenon created by adults for the deployment of child's activity. From the perspective of cultural-historical psychology, psycho-pedagogical analysis of a playground is based on the identification of its play value and the tasks relevant to a particular age. Underlying the analysis and design of playgrounds, there is an understanding of the playground as a whole space, where each element carries the potential for one of the child's developing activities - game, communication, experimenting.

The emergence of children's playgrounds at the turn of the 19th and 20th century was due to the change in the child's place in society. During this period, there was a system of special institutions, kindergartens, where the special time and place were allocated for children to stay in the open air. At the same time there was a rapid growth of the cities, the increase and acceleration of traffic flow through the streets and, as a consequence, reduction of the safe public space for free play and movement of children (see, for example, Hart R., 2002). This explains the dual nature of the playground. On the one hand it is a kind of compromise between the needs of the city and the needs of children, and on the other hand it is a space for a child's development.

For a long time those who were engaged in designing children's playgrounds were landscape architects and designers, who were mainly focusing on the works of Gibson G. and the ecological approach (1988) developed

<sup>1</sup> The study was funded by Russian Humanitarian Science Foundation in the context of a research project number 15-06-10627

by him and his followers. In the last decade psychologists also turned to the analysis and design of playgrounds.

The main ideas of our approach to design the children's environments rest upon the theory of activity by Leontiev A., Shchedrovitsky G., Asmolov A., Rubtsov V., Munipov V., Glazychev V.

Underlying the analysis and design of playgrounds, there is an understanding of the playground as a whole space, where each element carries the potential for one of the child's developing activities - game, communication, experimenting. At the playground desobjectivation is the ability to operate with objects in accordance with their inherent features and formation of operational ability, game activity or the ability to embed their motion in accordance with the logic of the playground or its landscape.

Child's activity at the playground also presents an opportunity for the desobjectivation of the play environment objects which offers children various aspects of human activity and their objectivation in the process of his/her imaginary, and later creative activity and interaction with other participants.

Psycho-pedagogical analysis of the playground is based on the identification of play value in different objects and the tasks relevant to a particular age. Playground for children should meet requirements of children's age – their physical abilities, the ability to assess the risks and to control them; their need to play, experiment and cognize; their interest in transformation, communication, active movement and rest. Playground can be a prerequisite for the spontaneous, self-directed learning in any age.

One of the main criteria for choosing the objects for a particular playground is to assess the play value of each element of an object or a landscape. Play value of the object or material is the variety and the duration of possible game actions that one can do with the help of it. Unformed multifunctional objects and materials, such as sand and other bulk materials, water, paper and its derivatives have the highest game value. Such materials are open to a variety of children's actions. On the playground they are: the sandbox, the system of oversleeping pebbles or chips, water objects, climbing structures. Closed facilities with hard-coded theme, defining a course of action and not allowing variability (e.g. shaped fictional characters) possess low play value.

Playground landscape, particularly its difficult terrain, also possess a high play value. In comparison to specific game objects (houses, slides, etc.), elements of the landscape (hills, ravines, ponds, shrubs and trees) offer a unique opportunity for a big variety of games. A well-designed gaming landscape can substantially increase the play value of the playground and make it more environmentally friendly.

There is a different need in the quantity and quality of unclosed and closed facilities in various ages. Thus, in early age the need of closed objects with clear logic of how to use them is higher. While in pre-school and primary school age the need for unclosed facilities is higher, whereas in adolescence, where communication comes to the fore chat, this need is not as urgent.

There is an issue of the risk that is actively developed in international practice for designing playgrounds. The general separation of the two concepts – “risk” and “hazard” became more common in the recent decades, the second concept is understood as a potential source of harm, the consequences of which are difficult to predict, and the first is an action of a subject in the situation of uncertainty. For a long time it was believed that the risk is something unnecessary, negative, something to be avoided at all costs. However, the ability to assess the risk, as well as one’s own resources is needed for the modern human being. But these skills can only be obtained in actual experience, in actual risk situations or in specific game situations where the child can live through the experience of overcoming standard “as if” situations. Playground in its potential is not dangerous, but it is risky. The risk for children in different age is not the same and it depends on many factors, primarily on the level of their motor development and self-control.

We believe that it is necessary to mention the concept of “testing” introduced by Elkonin B. (2004) to discuss risk issues in the playground. Because of its openness and incompleteness a test action is risky. It is important to create the necessary conditions to enable children to take risks, but at the same time monitor the risk situations at the playgrounds.

As our analysis shows, modern playgrounds are dominated by closed objects and very poor landscapes. Open objects and complex gaming landscapes are in obvious deficiency. Designing playgrounds with high play value requires the participation of psychologists.

Creating conditions for major childhood activities should be in the basis of the playground design. General principles can be summarized as follows:

- compliance with the psychological problems of children;
- focus on the level of acceptable risk;
- the principle of the play value and open objects;
- harmony of game zones and landscape.

Currently these principles are used in the design for a new generation of children’s playgrounds in Russia.

#### *References*

1. *Асмолов А.Г.* Культурно-историческая психология и конструирование миров – М.: МПСИ, 1996.
2. *Гибсон Дж. Дж.* Экологический подход к зрительному восприятию. – М.: Прогресс, 1988.
3. *Котляр И.А. Соколова М.В.* Детская площадка как предмет психологического исследования // У истоков развития. Сборник научных статей / Ред.: Л.Ф. Обухова, И.А. Котляр (Корепанова). ГБОУ ВПО МГППУ, Москва 2013.
4. *Рубцов В.В.* Социально-генетическая психология развивающего образования: деятельностный подход. – М.: МГППУ, 2008.
5. *Смирнова Е.О., Салмина Н.Г., Тиханова И.Г.* Психологическая экспертиза игрушки // Психологическая наука и образование. 2008. № 3.
6. *Эльконин Б.Д.* Действие как единица развития // Вопросы психологии. 2004. № 1